



VERBALE N. 3 - GARA TELEMATICA G07651
PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Tipologia appalto	Servizio		
Rif. normativo	D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. (di seguito Codice) e L. 120/2020 di conversione del D.L. 76/2020 (Decreto Semplificazioni)		
Tipo procedura	Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera b) della Legge 120/2020 di conversione del D.L. 76/2020, svolta in modalità telematica		
Applicativo	piattaforma telematica PortaleAppalti il cui accesso è consentito all'indirizzo: https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti		
Codice gara U-Buy	G07651		
Rif. appalto	App. 25-75		
Oggetto	SERVIZIO PROFESSIONALE: "App. 25-75 - CIG B94490E5B3 - CUP B34D24001700005 - Incarico di direzione lavori della proposta di partenariato pubblico privato per l'esecuzione di interventi di efficientamento energetico degli impianti tecnologici afferenti agli immobili dell'Università di Verona. (D.Lgs. 36/2023, Libro IV, artt. 174 e successivi)"		
Importo base d'asta	€ 179.615,36 (oneri previdenziali e IVA esclusi), di cui € 62.865,38 soggetti a ribasso		
CPV	71240000-2 - Servizi architettonici, di ingegneria e pianificazione		
CUP	B34D24001700005		
CIG	B94490E5B3		
RUP	arch. Pier Giorgio Dal Dosso – <i>responsabile Area Edilizia</i>		
Autorizzazione a contrarre	Decreto dirigenziale Rep. 12815/2025 Prot. 516385 del 26/11/2025		
Individuazione nominativi	Relazione del RUP in data 25.11.2025:		
	<i>n.rif. elenco</i>	<i>Professionista / Società</i>	<i>C.F.</i>
	66	ADV Associati	04493630232
	109	Martinato Davide	MRTDVD78R17E897J
	110	Alvisi Matteo	LVSMTT80M24I775T
	113	Ing. Domenico Menna	MNNDNC56D26F839L
Lettera di invito	Prot n. 517494 del 27/11/2025 tramite sistema telematico Ubuy regolarmente recapitata agli operatori economico individuati sopra elencati		
	offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D. Lgs. 50/2016) sulla base dei seguenti elementi ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi: *offerta economica (massimo 15) *offerta tecnica (massimo 85)		
Scadenza presentazione offerte	ore 10:00 del 03 dicembre 2025		
Offerte pervenute	n° ord.	tipo	CONCORRENTE
	Plico 1)	Singolo	Ing. Domenico Menna
	Plico 2)	Singolo	Alvisi Matteo
	Plico 3)	Singolo	ADV Associati
COMMISSIONE GIUDICATRICE	Decreto Dirigenziale Rep. 13289/2025 Prot. 530487 del 09.12.2025 di nomina della seguente commissione giudicatrice: - arch. Pier Giorgio Dal Dosso - <i>componente esperto interno effettivo con ruolo di Presidente</i> - geom. Emanuel Longo - <i>componente esperto interno effettivo</i> - ing. Michela Guarinoni - <i>componente esperto interno effettivo</i>		
VERBALI	• Verbale n. 1 in data 03/12/2025 di apertura buste amm.ve, ammissione offerte e apertura busta tecnica • Verbale n. 2 in data 09/12/2025 ammissione offerte e apertura busta tecnica.		

Premesso che

- il decreto di nomina della commissione giudicatrice, le dichiarazioni di mancanza cause ostative ed i curricula vitae dei commissari nominati sono stati pubblicati sul PortaleAppalti in data odierna;
- il RUP ha messo a disposizione dei singoli commissari la documentazione di gara digitale per l'avvio della valutazione dell'offerta tecnica del concorrente in gara per procedere alle autonome valutazioni ed all'assegnazione dei relativi punteggi in modo di poterle successivamente confrontare e redigere la valutazione congiunta definitiva della commissione nella riunione fisica riservata definita per oggi 09 dicembre 2025 alle ore 14:00;

Tutto ciò premesso

il giorno 09 dicembre 2025 alle ore 14:00 presso la sala riunioni della Direzione Tecnica Gare Acquisti e Logistica dell'Università di Verona, in Corticella Paradiso, n. 6 in Verona, la Commissione giudicatrice al completo composta da:

- arch. Pier Giorgio Dal Dosso - *Presidente*
- geom. Emanuel Longo - *Componente*
- ing. Michela Guarinoni - *Componente*

di seguito chiamata solo Commissione, si riunisce in seduta riservata per organizzare i lavori della commissione al fine di procedere alla valutazione delle offerte tecniche ed all'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

Innanzitutto la Commissione effettua un'attenta lettura e analisi del disciplinare e della documentazione di gara ed un'ampia disamina in merito alle considerazioni ed ai criteri fissati preventivamente all'analisi della documentazione tecnica offerta dai concorrenti in gara.

In particolare il disciplinare di gara prescrive che la Commissione si riunirà in una o più sedute riservate, per la valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi, formalizzando le risultanze in apposito verbale.

La Commissione prende atto dei criteri e sotto-criteri di valutazione e relativi sub-punteggi e sub-pesi e della modalità di attribuzione dei relativi punteggi in conformità a quanto prescritto all'articolo 40 del Titolo 2 - disciplinare di gara e precisamente:

CRITERI DI VALUTAZIONE	SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI	
		Sub peso	Sub punteggio
B.1 Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	B.1.A Esempio di un servizio professionale di <u>progettazione esecutiva</u> per un intervento affine relativo ad <u>interventi di efficientamento</u>	10	30
	B.1.B Esempio di un servizio professionale di <u>direzione dei lavori</u> per un intervento affine relativo ad <u>interventi di efficientamento</u>	20	
B.2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta	B.2.A Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività di direzione lavori – RISORSE UMANE e STRUMENTI	20	50
	B.2.B Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività di direzione lavori – RELAZIONE METODOLOGICA	30	
B.3 Competenza tecnica CAM "D.M. N. 256 del 23.06.2022, e s. m. e i."	Con riferimento ai CAM, verrà attribuito un punteggio premiante in presenza di professionisti qualificati.	5	5
TOTALE			85

La Commissione preliminarmente decide che per i calcoli dei punteggi finali assumerà fino a due decimali dopo la virgola.

La commissione prende atto che sono stati resi disponibili dal RUP i seguenti plichi:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
Plico 1)	Singolo	Ing. Domenico Menna
Plico 2)	Singolo	ADV Associati

I commissari procedono all'analisi dettagliata del criterio **"B.1) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta"** e sotto-criteri di valutazione B.1.A, B.1.B e si confrontano per l'attribuzione dei relativi coefficienti assegnando all'unanimità i punteggi sotto riportati:

B.1) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA - Max 30 punti						
n°	CONCORRENTE	B.1.A) Coefficiente max p. 10,00	B.1.B) Coefficiente max p. 20,00	Σ PUNTI CONSEGUITI	Rid. ASS. Max 80%	PUNTI ATTRIBUITI
1	Ing. Domenico Menna	0,00	0,00	0,00	0%	0,00
		0,00	0,00			
2	ADV Associati	0,75	0,25	12,50	0%	12,50
		7,50	5,00			

I commissari procedono all'analisi dettagliata del criterio **"B.2) Caratteristiche metodologiche dell'offerta"** e si confrontano per l'attribuzione del relativo coefficiente assegnando all'unanimità il punteggio sotto riportato:

B.2) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE - Max 50 punti						
n°	CONCORRENTE	B.2.A) Coefficiente max p. 20,00	B.2.B) Coefficiente max p. 30,00	Σ PUNTI CONSEGUITI	Rid. ASS. Max 80%	PUNTI ATTRIBUITI
1	Ing. Domenico Menna	0,25	0,25	12,50	0%	12,50
		5,00	7,50			
2	ADV Associati	0,50	0,50	25,00	0%	25,00
		10,00	15,00			

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio **Punto B.3) Competenza tecnica CAM "D.M. N. 256 del 23.06.2022, e s. m. e i."** procedendo alla verifica della presenza della figura richiesta e attribuendo il relativo coefficiente e il punteggio:

B.3) <u>COMPETENZA TECNICA CAM "D.M. N. 256 DEL 23.06.2022, E S. M. E I."</u>			
Max 5 punti			
n	CONCORRENTE	B.3 max p. 5,00 Coefficiente	PUNTI ATTRIBUITI
1	Ing. Domenico Menna	Assente	0,00
		0,00	
2	ADV Associati	Assente	0,00
		0,00	



La Commissione, conclusa la fase di attribuzione dei coefficienti e relativi punteggi, redige la seguente **TABELLA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA** riportante i rispettivi valori conseguiti per ogni criterio di valutazione e determina il punteggio complessivo finale come riportato di seguito:

n°	CONCORRENTE	B.1)	B.2)	B.3)	SOMMA PUNTI
		Professionalità ed adeguatezza offerta	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	COMPETENZA TECNICA CAM	
		MAX 45 PUNTI	MAX 30 PUNTI	MAX 5 PUNTI	
		PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI	
1	Ing. Domenico Menna	0,00	12,50	0,00	12,50
2	ADV Associati	12,50	25,00	0,00	37,50

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 85

Riparametrazione ? No (oppure mediante calcolo esterno alla piattaforma)

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl.	Rag.sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico
1	Ing. Domenico Menna	Si	12,5
3	ADV Associati	Si	37,5

Calcolo punteggi (1)

Esclusione soglia minima (2)

Fase seguente >

Redatto il presente verbale, la Commissione conclude i lavori di valutazione dell'offerta tecnica e il presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 14:50.

Letto, approvato e sottoscritto,

La Commissione giudicatrice

arch. Pier Giorgio Dal Dosso *Presidente* _____

geom. Emanuel Longo *Componente* _____

ing. Michela Guarinoni *Componente* _____

Verbale originale firmato depositato presso la Direzione Tecnica, Gare-Acquisti e Logistica